

# Université Franco- Haitienne du Cap-Haitien (UFCH)

## Spécial séminaire en ligne sur La rédaction d'un article scientifique

- **Public cible** : Étudiants de Licence, Master et Doctorat, jeunes chercheurs, enseignants-chercheurs
- **Durée** : 3 heures

**Formateur: Wander NUMA, Ph.D. & D.B.A.**

**Janvier 2026**

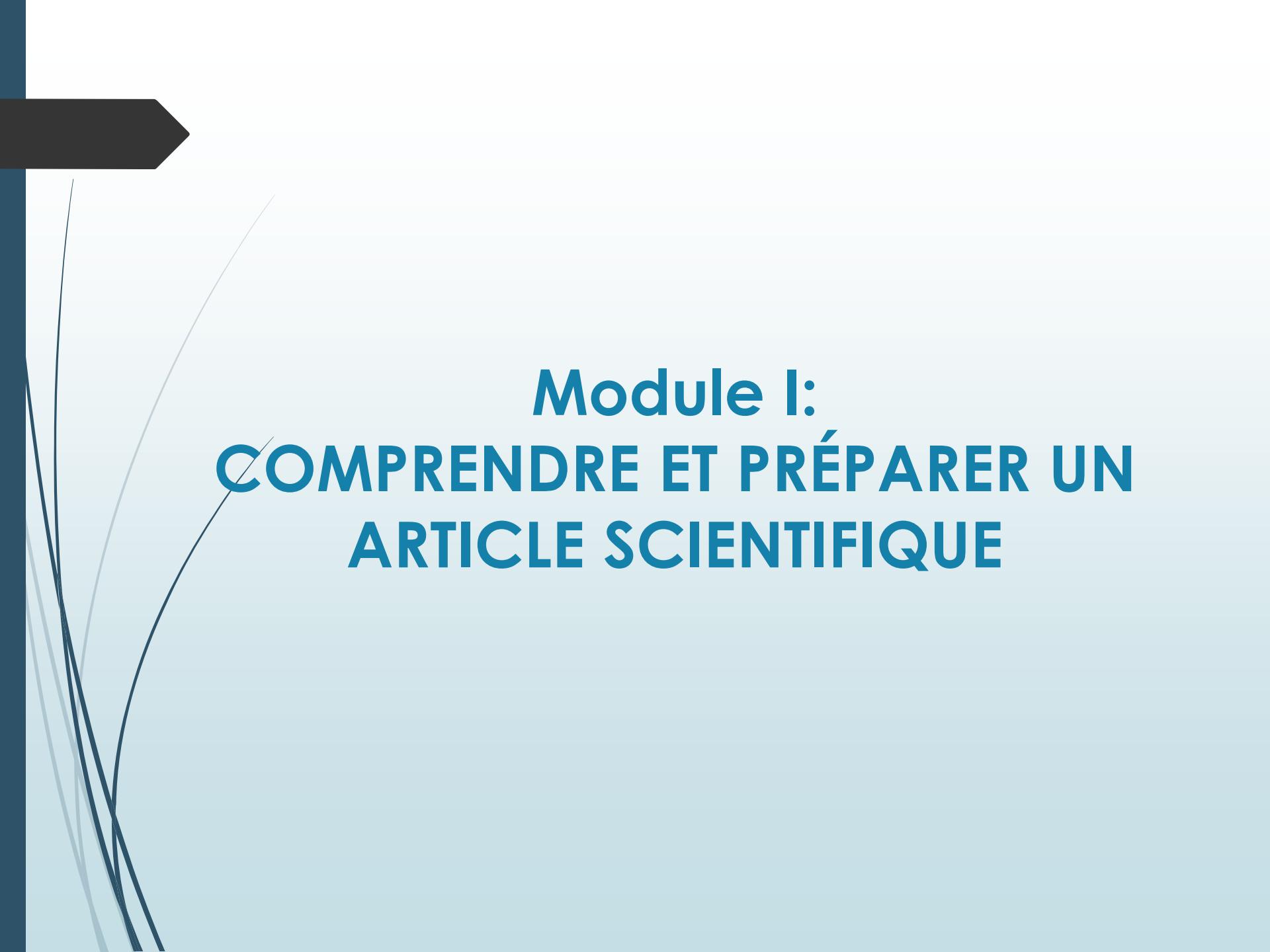


# Objectifs

Permettre aux participants de comprendre, structurer et rédiger efficacement un article scientifique conforme aux standards académiques internationaux, depuis l'idée de recherche jusqu'à la soumission à une revue.

# Plan de la formation

- **Module 1 : Comprendre l'article scientifique et préparer la rédaction**
- **Module 2 : Rédiger les différentes sections de l'article scientifique**
- **Module 3 : Style académique, révision, soumission et stratégies de publication**
- ***Exercices pratiques et échanges intégrés tout au long du séminaire***



# **Module I:** **COMPRENDRE ET PRÉPARER UN** **ARTICLE SCIENTIFIQUE**



# Qu'est-ce qu'un article scientifique ?

## Objectifs

- ▶ Comprendre la logique et les exigences de la publication scientifique
- ▶ Identifier les standards internationaux de qualité
- ▶ Préparer efficacement son projet d'article avant la rédaction

# Qu'est-ce qu'un article scientifique ?

## 1.1 Nature et rôle de l'article scientifique

### Définition

► Un article scientifique est une production intellectuelle originale, structurée, argumentée et référencée, destinée à faire progresser les connaissances dans un champ disciplinaire donné. Il répond à des normes épistémologiques, méthodologiques et éthiques strictes.

### Fonctions scientifiques et académiques

- Validation sociale du savoir
- Capitalisation des résultats de recherche
- Construction de la crédibilité du chercheur
- Impact institutionnel et sociétal.



# **Qu'est-ce qu'un article scientifique ?**

**Type d'articles**

**Objectifs**

- ▶ Comprendre les principaux types d'articles scientifiques
- ▶ Identifier leurs caractéristiques
- ▶ Choisir le type d'article adapté à son projet de recherche

# Qu'est-ce qu'un article scientifique ?

## ► Type d'articles

### Article empirique : définition

- Un **article empirique** repose sur :
- la **collecte de données** (terrain, enquête, expérimentation)
- l'**analyse systématique** de résultats
- une **démonstration** fondée sur des faits observables

# Qu'est-ce qu'un article scientifique ?

## ► Type d'articles

### **Article empirique : structure**

- Structure classique (IMRaD) :
- Introduction
- Méthodologie
- Résultats
- Discussion
- Conclusion

# Qu'est-ce qu'un article scientifique ?

## ► Type d'articles

### Article empirique : exemples

- Enquêtes quantitatives
- Études qualitatives (entretiens, observations)
- Études de cas
- Recherches expérimentales

# Qu'est-ce qu'un article scientifique ?

## ► Type d'articles

### Article théorique : définition

- Un **article théorique** :
- ne repose pas sur des données de terrain
- analyse des **concepts, modèles ou théories**
- propose une nouvelle interprétation ou un cadre conceptuel

### Article théorique : structure

- Introduction
- Présentation du cadre conceptuel
- Analyse critique des théories existantes
- Proposition de modèle ou d'approche
- Conclusion

# Qu'est-ce qu'un article scientifique ?

## ► Type d'articles

### Revue de littérature : définition

#### ► La **revue de littérature** :

► **synthétise** les recherches existantes

► **identifie** les tendances, convergences et lacunes

► **situe** un champ scientifique à un moment donné

### Types de revues de littérature

► Revue narrative

► Revue systématique

► Méta-analyse



# Qu'est-ce qu'un article scientifique ?

- ▶ **Type d'articles**

## Comparaison synthétique

- ▶ **Empirique** : données + résultats
- ▶ **Théorique** : concepts + modèles
- ▶ **Revue de littérature** : synthèse + état des connaissances

# Qu'est-ce qu'un article scientifique ?

## ► Type d'articles

### Comment choisir le type d'article ?

- Objectif de la recherche
- Niveau académique (Master, Doctorat)
- Exigences de la revue scientifique

### Conclusion

- Chaque type d'article répond à une logique scientifique précise.  
Un bon choix conditionne la **structure**, la **méthodologie** et les **chances de publication**.

### Exercice 1

- Identifier le type d'article le plus pertinent pour votre recherche actuelle et justifier votre choix.

# Qu'est-ce qu'un article scientifique ?

## ► 1.2 De l'idée de recherche à l'article **Transformation de la recherche en article**

- Sélection d'un angle de publication
- Réduction du champ d'analyse
- Focalisation sur une question centrale

## **Critères d'originalité**

- Apport théorique
- Innovation méthodologique
- Contribution empirique

## **Exercice 2**

- Formuler en une phrase la contribution scientifique principale de votre futur article.

# Qu'est-ce qu'un article scientifique ?

## ► 1.3 Choix stratégique de la revue

### Analyse des politiques éditoriales

- Ligne scientifique
- Langue de publication
- Normes de présentation

### **Indexation et visibilité**

- Revues indexées
- Classements et bases de données

### **Exercice 3**

- Repérer une revue pertinente pour votre article et analyser ses consignes aux auteurs.

# Qu'est-ce qu'un article scientifique ?

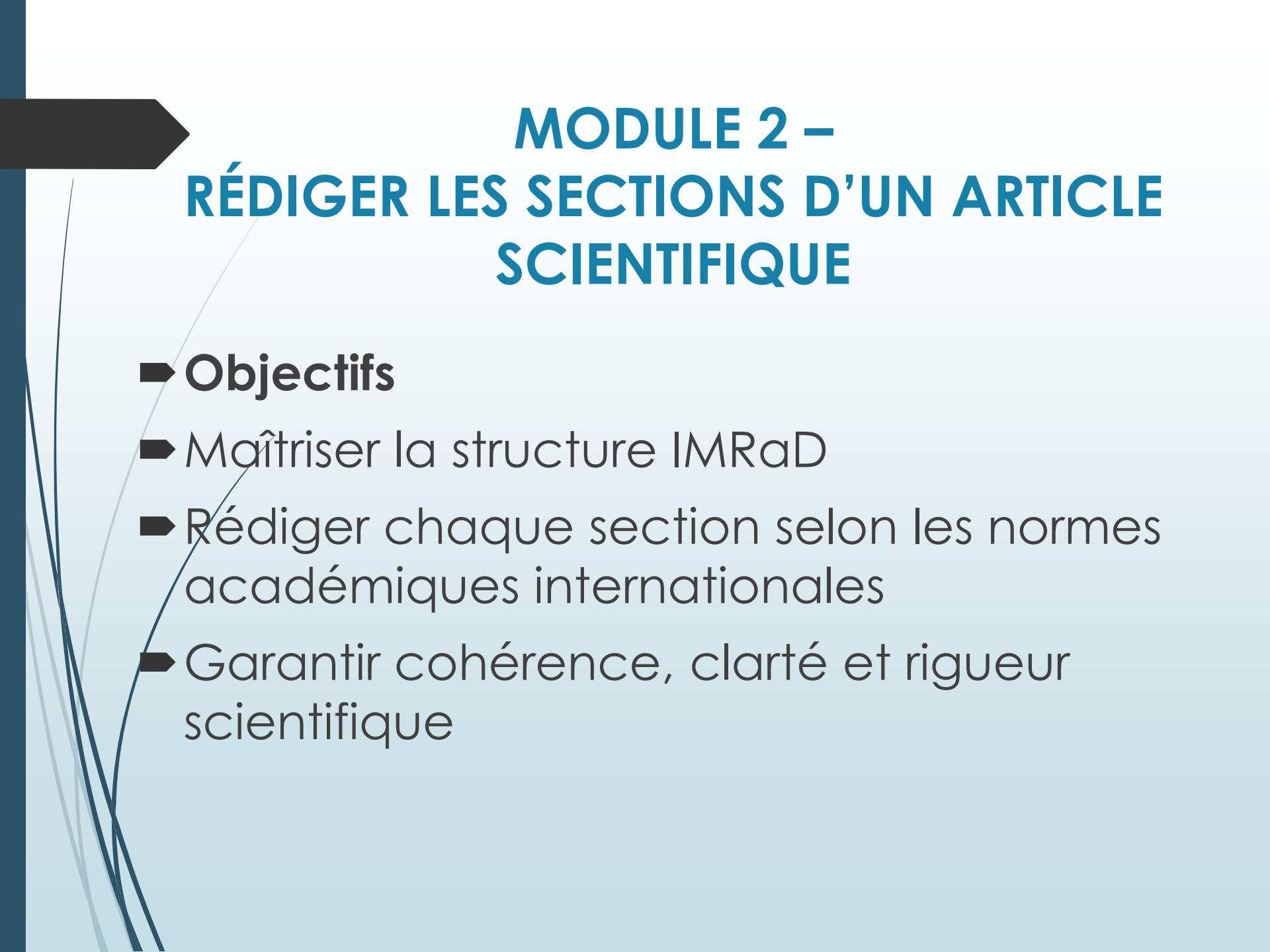
## ► 1.4 Planification et éthique

### Organisation du travail

- Découpage temporel
- Versionnage du manuscrit

### Éthique scientifique

- Plagiat
- Auto-plagiat
- Responsabilité des auteurs



## MODULE 2 – RÉDIGER LES SECTIONS D'UN ARTICLE SCIENTIFIQUE

- ▶ Objectifs
- ▶ Maîtriser la structure IMRaD
- ▶ Rédiger chaque section selon les normes académiques internationales
- ▶ Garantir cohérence, clarté et rigueur scientifique



# Structure IMRaD

- ➡ Introduction
- ➡ Méthodes
- ➡ Résultats
- ➡ Discussion

# Le titre

## 2.1 Le titre de l'article

### Rôle du titre

- ▶ Première porte d'entrée du lecteur
- ▶ Élément clé de référencement scientifique

### Caractéristiques d'un bon titre

- ▶ Précis et informatif
- ▶ Dépourvu d'ambiguïté
- ▶ Contient les mots-clés essentiels (environ 12 mots)

### Exemples

- ▶ **Titre vague** : *Étude sur la motivation*
- ▶ **Titre scientifique** : *Facteurs de motivation académique chez les étudiants universitaires haïtiens*

### Exercice 4

- ▶ Proposer deux titres pour votre article et justifier le choix final.

# Le résumé

## Fonctions du résumé

- ▶ Résumer l'ensemble de l'article
- ▶ Inciter à la lecture intégrale

## Structure recommandée

- ▶ Contexte et problématique
- ▶ Objectif de la recherche
- ▶ Méthodologie
- ▶ Résultats principaux
- ▶ Conclusion / apport

## Bonnes pratiques

- ▶ 150 à 250 mots
- ▶ Style clair et concis
- ▶ Aucun renvoi bibliographique

## Exercice 5

- ▶ Rédiger un résumé structuré de 200 mots maximum.

# Introduction

## Objectifs de l'introduction

- ▶ Situer le champ de recherche
- ▶ Identifier les lacunes scientifiques
- ▶ Formuler la problématique
- ▶ Annoncer les objectifs/hypotheses

## Structure logique

- ▶ Contexte général
- ▶ État des connaissances
- ▶ Problème scientifique
- ▶ Objectifs et hypothèses

## Exercice 6

- ▶ Rédiger le paragraphe de problématisation de votre recherche

# Recension des écrits (revue de littérature)

## Fonctions

- ▶ Montrer la maîtrise du champ
- ▶ Situer l'étude par rapport aux travaux existants

## Méthode de rédaction

- ▶ Organisation thématique
- ▶ Analyse critique
- ▶ Mise en dialogue des auteurs

## Erreurs fréquentes

- ▶ Liste descriptive
- ▶ Absence de fil conducteur

## Exercice 7

- ▶ Construire un plan thématique de revue de littérature.

# Méthodologie

## Finalité

- ▶ Permettre la reproductibilité de la recherche

## Éléments à présenter

- ▶ Type de recherche
- ▶ Population et échantillon
- ▶ Instruments de collecte
- ▶ Procédure
- ▶ Méthodes d'analyse

## Exercice 8

- ▶ Décrire votre méthodologie en 250 mots.

# Résultats

## Principes de présentation

- ▶ Fidélité aux données
- ▶ Clarté
- ▶ Neutralité

## Supports

- ▶ Tableaux
- ▶ Figures
- ▶ Graphiques

## Exercice 9

- ▶ Présenter un résultat clé sous forme de tableau ou figure.

# Discussion

## Objectifs

- ▶ Interpréter les résultats
- ▶ Comparer avec la littérature
- ▶ Identifier les limites

## Structure suggérée

- ▶ Rappel des résultats
- ▶ Mise en perspective théorique
- ▶ Apports et limites

## Exercice 10

- ▶ Rédiger un paragraphe de discussion critique.

# Conclusion

## Contenu

- ▶ Synthèse des résultats
- ▶ Réponse à la question de recherche
- ▶ Perspectives

## Exercice 11

- ▶ Rédiger une conclusion structurée (150 mots).

# Références Bibliographiques

- ▶ **Normes**

- ▶ APA (sciences humaines)
- ▶ Cohérence et exactitude

- ▶ **Outils**

- ▶ Zotero ( <https://www.zotero.org/> )
- ▶ Mendeley ( <https://www.mendeley.com/> )

- ▶ **Exercice 12**

- ▶ Créer une bibliographie conforme aux normes APA

# MODULE 3 – STYLE, RÉVISION ET PUBLICATION

- ▶ **Objectifs**
- ▶ À l'issue de ce module, les participants seront capables de :
- ▶ adopter un **style d'écriture scientifique conforme aux normes académiques** ;
- ▶ réviser **efficacement un article scientifique** ;
- ▶ comprendre le **processus de soumission et d'évaluation par les pairs** ;
- ▶ répondre de manière **stratégique et professionnelle aux évaluateurs** ;
- ▶ gérer le rejet et construire une **stratégie de publication durable**.

## 3.1 Le style d'écriture scientifique

### ► **Principes fondamentaux**

- L'écriture scientifique repose sur quatre piliers :
- **Clarté** : idées compréhensibles dès la première lecture
- **Précision** : concepts définis et utilisés avec rigueur
- **Neutralité** : absence de jugements de valeur
- **Rigueur logique** : enchaînement cohérent des arguments

# 3.1 Le style d'écriture scientifique

## Caractéristiques linguistiques

- ▶ Phrases structurées, ni trop longues ni trop complexes
- ▶ Usage mesuré de la voix passive
- ▶ Temps verbaux appropriés :
  - ▶ présent scientifique (discussion, théorie)
  - ▶ passé (méthodologie, collecte des données)

## Erreurs fréquentes

- ▶ Ton militant ou journalistique
- ▶ Affirmations non étayées
- ▶ Abus de généralisations
- ▶ Subjectivité excessive

## Exercice 13

- ▶ Transformer un paragraphe descriptif ou militant en paragraphe scientifique neutre et argumenté.

# 3.2 Intégrité scientifique et plagiat

## Définition du plagiat

- ▶ Copie directe sans citation
- ▶ Paraphrase trop proche du texte source
- ▶ Auto-plagiat (republication sans mention)

## Bonnes pratiques

- ▶ Citer systématiquement les sources
- ▶ Privilégier la **paraphrase analytique**
- ▶ Utiliser des gestionnaires bibliographiques (Zotero, Mendeley)

## Outils de détection

- ▶ Similarity Check
- ▶ Turnitin (cadre universitaire)

## Exercice 14

- ▶ Identifier les formes de plagiat dans un extrait d'article et proposer une version corrigée.

# 3.3 Le processus de révision scientifique

## Types de révision

- ▶ **Auto-révision** : fond, forme, cohérence interne
- ▶ **Révision par les coauteurs**
- ▶ **Révision linguistique** (si nécessaire)

## Check-list de révision

- ▶ Les objectifs sont-ils clairement formulés ?
- ▶ La méthodologie répond-elle aux questions de recherche ?
- ▶ Les résultats sont-ils cohérents avec la méthode ?
- ▶ La discussion est-elle bien appuyée par la littérature ?

## Exercice 15

- ▶ Construire une **grille personnelle de révision d'article scientifique**

## 3.4 La soumission de l'article

### Éléments du dossier de soumission

- ▶ Manuscrit anonymisé
- ▶ Lettre à l'éditeur
- ▶ Déclarations éthiques (originalité, conflits d'intérêts)

### La lettre à l'éditeur

- ▶ Elle doit :
- ▶ présenter **brièvement** l'article ;
- ▶ souligner son **originalité scientifique** ;
- ▶ justifier **l'adéquation** avec la revue.

### Exercice 16

- ▶ Rédiger une lettre de soumission professionnelle à destination d'un éditeur scientifique.

## 3.5 L'évaluation par les pairs

### Décisions possibles

- ▶ Accepté sans modification (rare)
- ▶ Accepté avec révisions mineures
- ▶ Révisions majeures demandées
- ▶ Refus

### Lire un rapport d'évaluation

- ▶ Identifier les critiques centrales
- ▶ Distinguer fond / forme
- ▶ Repérer les points négociables

## 3.6 Répondre aux évaluateurs

### Méthodologie de réponse

- ▶ Ton respectueux et professionnel
- ▶ Réponses point par point
- ▶ Justification scientifique claire
- ▶ Modifications visibles dans le texte

### Erreurs à éviter

- ▶ Réponse émotionnelle
- ▶ Attitude défensive
- ▶ Ignorer certains commentaires

### Exercice 17

- ▶ Rédiger une réponse structurée à un rapport d'évaluation fictif.



## 3.7 Rejet, persévérance et stratégie de publication

### Le rejet : une étape normale

- ▶ Mauvais **ciblage** de revue
- ▶ Contribution jugée **insuffisante**
- ▶ Problème **méthodologique ou rédactionnel**

### Après un rejet

- ▶ Relire objectivement les commentaires
- ▶ Améliorer le manuscrit
- ▶ Soumettre à une revue plus appropriée

### Exercice 18

- ▶ Élaborer un **plan de re-soumission stratégique** après un rejet.

# Grille d'auto-évaluation (Checklist avant soumission)

## 1. Titre et résumé

- ▶  Le titre est précis, informatif et contient les mots-clés essentiels.
- ▶  Le résumé (150–250 mots) présente contexte, objectif, méthodologie, résultats et conclusion.

## 2. Introduction et problématique

- ▶  La problématique est clairement formulée.
- ▶  Les objectifs et hypothèses sont explicites.

## 3. Revue de littérature

- ▶  Les sources sont pertinentes et actualisées.
- ▶  La revue est critique et organisée thématiquement.

## 4. Méthodologie

- ▶  La méthodologie est détaillée et reproductible.
- ▶  Les instruments et procédures sont clairement décrits.

## 5. Résultats

- ▶  Les résultats sont fidèles aux données.
- ▶  Les tableaux et figures sont clairs et correctement légendés.

# Grille d'auto-évaluation (Checklist avant soumission)

## 6. Discussion et conclusion

- ▶ [ ] Les résultats sont interprétés à la lumière de la littérature.
- ▶ [ ] Les limites sont identifiées.
- ▶ [ ] La conclusion répond à la question de recherche et propose des perspectives.

## 7. Références

- ▶ [ ] Les références suivent les normes APA (7<sup>e</sup> édition).
- ▶ [ ] Toutes les sources citées apparaissent dans la bibliographie.

## 8. Style et intégrité

- ▶ [ ] Le texte est clair, précis et neutre.
- ▶ [ ] Aucune forme de plagiat ou auto-plagiat.

## 9. Soumission

- ▶ [ ] Le manuscrit est anonymisé.
- ▶ [ ] La lettre à l'éditeur est rédigée et met en valeur l'originalité de l'article.

# Conclusion du séminaire

- ▶ Rédiger un article scientifique est un processus exigeant mais accessible, qui repose sur la rigueur méthodologique, la clarté de l'argumentation et la persévérance.
- ▶ La pratique régulière et l'accompagnement sont les clés de la réussite.

# Prochaine étape

## OPTION 1 – ATELIER PRATIQUE DE RÉDACTION SCIENTIFIQUE (2500 HTG)

### Objectif

- ▶ Permettre aux participants de **rédiger concrètement leur article scientifique**, section par section, avec accompagnement méthodologique et retours immédiats.

### Format proposé

- ▶ **Durée** : 3 à 6 heures (2 ou 3 séances: une séance par semaine)
- ▶ **Modalité** : en ligne (WhatsApp/ Meet)
- ▶ **Méthode** : learning by doing

### Contenu

- ▶ **Séance 1 :**
  - ▶ Clarification du sujet et de la problématique
  - ▶ Élaboration du plan IMRaD
- ▶ **Séance 2 :**
  - ▶ Rédaction guidée : introduction, méthodologie
- ▶ **Séance 3 (optionnelle) :**
  - ▶ Résultats, discussion et conclusion
  - ▶ Vérification de la cohérence globale

# Prochaine étape

## ► **OPTION 2 – COACHING ÉDITORIAL PERSONNALISÉ (5000 HTG)**

### **Objectif**

► Accompagner individuellement le participant jusqu'à la **finalisation d'un article publiable**, en tenant compte de son niveau, de sa discipline et de ses objectifs académiques.

### **Format proposé**

► **Durée** : 4 à 6 séances individuelles (15mns)

► **Modalité** : en ligne

► **Approche** : mentorat scientifique personnalisé

### **Contenu**

► Analyse critique du manuscrit

► Amélioration du style scientifique

► Renforcement de l'argumentation

► Vérification méthodologique

► Ajustement aux normes de la revue ciblée

# Références bibliographiques

- ▶ Belleville, G. (2014). Assieds-toi et écris ta thèse! Trucs pratiques et motivationnels pour la rédaction scientifique. Québec : Presses de l'Université Laval.
- ▶ Buttler, A. (2006). Comment rédiger un rapport ou une publication scientifique ? Version 2.3. Lausane: Ecole polytechnique fédérale de Lausanne – Laboratoire des Systèmes écologiques ECOS.
- ▶ Fovet-Rabot, C. (2012). Rédiger l'introduction de l'article scientifique en 5 points. Montpellier, France: CIRAD, 2 pages.
- ▶ Lindsay, D. et Poindron, P. (2011). Guide de rédaction scientifique. France: Éditions Quæ. Martín, E. (2014). How to write a good article. Current Sociology, 62(7), 949-955.
- ▶ Robitaille, C., & Vallée, A. (2017). Comment faire?. Centre de recherche sur l'adaptation des jeunes et des familles à risque, Université Laval.