

Université Franco- Haïtienne du Cap-Haïtien (UFCH)

Spécial séminaire en ligne sur La rédaction d'un article scientifique

- **Public cible** : *Étudiants de Licence, Master et Doctorat, jeunes chercheurs, enseignants-chercheurs*
- **Durée** : 3 heures

Formateur: Wander NUMA, Ph.D. & D.B.A.

Janvier 2026




Objectifs

Permettre aux participants de comprendre, structurer et rédiger efficacement un article scientifique conforme aux standards académiques internationaux, depuis l'idée de recherche jusqu'à la soumission à une revue.

Plan de la formation

- ➡ **Module 1 : Comprendre l'article scientifique et préparer la rédaction**
- ➡ **Module 2 : Rédiger les différentes sections de l'article scientifique**
- ➡ **Module 3 : Style académique, révision, soumission et stratégies de publication**
- ➡ ***Exercices pratiques et échanges intégrés tout au long du séminaire***



Module I: **COMPRENDRE ET PRÉPARER UN** **ARTICLE SCIENTIFIQUE**



Qu'est-ce qu'un article scientifique ?

Objectifs

- Comprendre la logique et les exigences de la publication scientifique
- Identifier les standards internationaux de qualité
- Préparer efficacement son projet d'article avant la rédaction

Qu'est-ce qu'un article scientifique ?

1.1 Nature et rôle de l'article scientifique

Définition

- Un article scientifique est une production intellectuelle originale, structurée, argumentée et référencée, destinée à faire progresser les connaissances dans un champ disciplinaire donné. Il répond à des normes épistémologiques, méthodologiques et éthiques strictes.

Fonctions scientifiques et académiques

- Validation sociale du savoir
- Capitalisation des résultats de recherche
- Construction de la crédibilité du chercheur
- Impact institutionnel et sociétal.



Qu'est-ce qu'un article scientifique ?

Type d'articles

Objectifs

- Comprendre les principaux types d'articles scientifiques
- Identifier leurs caractéristiques
- Choisir le type d'article adapté à son projet de recherche

Qu'est-ce qu'un article scientifique ?

► Type d'articles

Article empirique : définition

- Un **article empirique** repose sur :
- la **collecte de données** (terrain, enquête, expérimentation)
- l'**analyse systématique** de résultats
- une **démonstration** fondée sur des faits observables

Qu'est-ce qu'un article scientifique ?

► Type d'articles

Article empirique : structure

- Structure classique (IMRaD) :
- Introduction
- Méthodologie
- Résultats
- Discussion
- Conclusion

Qu'est-ce qu'un article scientifique ?

► Type d'articles

Article empirique : exemples

- Enquêtes quantitatives
- Études qualitatives (entretiens, observations)
- Études de cas
- Recherches expérimentales

Qu'est-ce qu'un article scientifique ?

► Type d'articles

Article théorique : définition

- Un **article théorique** :
- ne repose pas sur des données de terrain
- analyse des **concepts, modèles ou théories**
- propose une nouvelle interprétation ou un cadre conceptuel

Article théorique : structure

- Introduction
- Présentation du cadre conceptuel
- Analyse critique des théories existantes
- Proposition de modèle ou d'approche
- Conclusion

Qu'est-ce qu'un article scientifique ?

► Type d'articles

Revue de littérature : définition

► La revue de littérature :

- **synthétise** les recherches existantes
- **identifie** les tendances, convergences et lacunes
- **situe** un champ scientifique à un moment donné

Types de revues de littérature

- Revue narrative
- Revue systématique
- Méta-analyse



Qu'est-ce qu'un article scientifique ?

► Type d'articles

Comparaison synthétique

- **Empirique** : données + résultats
- **Théorique** : concepts + modèles
- **Revue de littérature** : synthèse + état des connaissances

Qu'est-ce qu'un article scientifique ?

► Type d'articles

Comment choisir le type d'article ?

- Objectif de la recherche
- Niveau académique (Master, Doctorat)
- Exigences de la revue scientifique

Conclusion

- Chaque type d'article répond à une logique scientifique précise.
Un bon choix conditionne la **structure**, la **méthodologie** et les **chances de publication**.

Exercice 1

- Identifier le type d'article le plus pertinent pour votre recherche actuelle et justifier votre choix.

Qu'est-ce qu'un article scientifique ?

➤ 1.2 De l'idée de recherche à l'article

Transformation de la recherche en article

- Sélection d'un angle de publication
- Réduction du champ d'analyse
- Focalisation sur une question centrale

Critères d'originalité

- Apport théorique
- Innovation méthodologique
- Contribution empirique

Exercice 2

- Formuler en une phrase la contribution scientifique principale de votre futur article.

Qu'est-ce qu'un article scientifique ?

► 1.3 Choix stratégique de la revue

Analyse des politiques éditoriales

- Ligne scientifique
- Langue de publication
- Normes de présentation

Indexation et visibilité

- Revues indexées
- Classements et bases de données

Exercice 3

- Repérer une revue pertinente pour votre article et analyser ses consignes aux auteurs.

Qu'est-ce qu'un article scientifique ?


► 1.4 Planification et éthique

Organisation du travail

- Découpage temporel
- Versionnage du manuscrit

Éthique scientifique

- Plagiat
- Auto-plagiat
- Responsabilité des auteurs




MODULE 2 – RÉDIGER LES SECTIONS D'UN ARTICLE SCIENTIFIQUE

- ➡ **Objectifs**
- ➡ Maîtriser la structure IMRaD
- ➡ Rédiger chaque section selon les normes académiques internationales
- ➡ Garantir cohérence, clarté et rigueur scientifique



Structure IMRaD

- 
- Introduction
 - Méthodes
 - Résultats
 - Discussion

Le titre

2.1 Le titre de l'article

Rôle du titre

- Première porte d'entrée du lecteur
- Élément clé de référencement scientifique

Caractéristiques d'un bon titre

- Précis et informatif
- Dépourvu d'ambiguïté
- Contient les mots-clés essentiels (environ 12 mots)

Exemples

- **Titre vague** : *Étude sur la motivation*
- **Titre scientifique** : *Facteurs de motivation académique chez les étudiants universitaires haïtiens*

Exercice 4

- Proposer deux titres pour votre article et justifier le choix final.

Le résumé

Fonctions du résumé

- Résumer l'ensemble de l'article
- Inciter à la lecture intégrale

Structure recommandée

- *Contexte et problématique*
- *Objectif de la recherche*
- *Méthodologie*
- *Résultats principaux*
- *Conclusion / apport*

Bonnes pratiques

- 150 à 250 mots
- Style clair et concis
- Aucun renvoi bibliographique

Exercice 5

- Rédiger un résumé structuré de 200 mots maximum.

Introduction

Objectifs de l'introduction

- Situer le champ de recherche
- Identifier les lacunes scientifiques
- Formuler la problématique
- Annoncer les objectifs/hypothèses

Structure logique

- Contexte général
- État des connaissances
- Problème scientifique
- Objectifs et hypothèses

Exercice 6

- Rédiger le paragraphe de problématisation de votre recherche

Recension des écrits (revue de littérature)

Fonctions

- Montrer la maîtrise du champ
- Situer l'étude par rapport aux travaux existants

Méthode de rédaction

- Organisation thématique
- Analyse critique
- Mise en dialogue des auteurs

Erreurs fréquentes

- Liste descriptive
- Absence de fil conducteur

Exercice 7

- Construire un plan thématique de revue de littérature.

Méthodologie

Finalité

- Permettre la reproductibilité de la recherche

Éléments à présenter

- Type de recherche
- Population et échantillon
- Instruments de collecte
- Procédure
- Méthodes d'analyse

Exercice 8

- Décrire votre méthodologie en 250 mots.

Résultats

Principes de présentation

- Fidélité aux données
- Clarté
- Neutralité

Supports

- Tableaux
- Figures
- Graphiques

Exercice 9

- Présenter un résultat clé sous forme de tableau ou figure.

Discussion

Objectifs

- Interpréter les résultats
- Comparer avec la littérature
- Identifier les limites

Structure suggérée

- Rappel des résultats
- Mise en perspective théorique
- Apports et limites

Exercice 10

- Rédiger un paragraphe de discussion critique.

Conclusion

Contenu

- Synthèse des résultats
- Réponse à la question de recherche
- Perspectives

Exercice 11

- Rédiger une conclusion structurée (150 mots).

Références Bibliographiques

➤ Normes

- APA (sciences humaines)
- Cohérence et exactitude

➤ Outils

- Zotero (<https://www.zotero.org/>)
- Mendeley (<https://www.mendeley.com/>)

➤ Exercice 12

- Créer une bibliographie conforme aux normes APA

MODULE 3 – STYLE, RÉVISION ET PUBLICATION

► Objectifs

- À l'issue de ce module, les participants seront capables de :
- adopter un **style d'écriture scientifique conforme aux normes académiques** ;
- réviser **efficacement un article scientifique** ;
- comprendre le **processus de soumission et d'évaluation par les pairs** ;
- répondre de manière **stratégique et professionnelle aux évaluateurs** ;
- gérer le rejet et construire une **stratégie de publication durable**.

3.1 Le style d'écriture scientifique

- **Principes fondamentaux**
- L'écriture scientifique repose sur quatre piliers :
- **Clarté** : idées compréhensibles dès la première lecture
- **Précision** : concepts définis et utilisés avec rigueur
- **Neutralité** : absence de jugements de valeur
- **Rigueur logique** : enchaînement cohérent des arguments

3.1 Le style d'écriture scientifique

■ Caractéristiques linguistiques

- Phrases structurées, ni trop longues ni trop complexes
- Usage mesuré de la voix passive
- Temps verbaux appropriés :
 - présent scientifique (discussion, théorie)
 - passé (méthodologie, collecte des données)

Erreurs fréquentes

- Ton militant ou journalistique
- Affirmations non étayées
- Abus de généralisations
- Subjectivité excessive

Exercice 13

- Transformer un paragraphe descriptif ou militant en paragraphe scientifique neutre et argumenté.

3.2 Intégrité scientifique et plagiat

Définition du plagiat

- Copie directe sans citation
- Paraphrase trop proche du texte source
- Auto-plagiat (republication sans mention)

Bonnes pratiques

- Citer systématiquement les sources
- Privilégier la **paraphrase analytique**
- Utiliser des gestionnaires bibliographiques (Zotero, Mendeley)

Outils de détection

- Similarity Check
- Turnitin (cadre universitaire)

Exercice 14

- Identifier les formes de plagiat dans un extrait d'article et proposer une version corrigée.

3.3 Le processus de révision scientifique

Types de révision

- **Auto-révision** : fond, forme, cohérence interne
- **Révision par les coauteurs**
- **Révision linguistique** (si nécessaire)

Check-list de révision

- Les objectifs sont-ils clairement formulés ?
- La méthodologie répond-elle aux questions de recherche ?
- Les résultats sont-ils cohérents avec la méthode ?
- La discussion est-elle bien appuyée par la littérature ?

Exercice 15

- Construire une **grille personnelle de révision d'article scientifique**

3.4 La soumission de l'article

■ Éléments du dossier de soumission

- Manuscrit anonymisé
- Lettre à l'éditeur
- Déclarations éthiques (originalité, conflits d'intérêts)

La lettre à l'éditeur

- Elle doit :
- présenter **brièvement** l'article ;
- souligner son **originalité scientifique** ;
- justifier **l'adéquation** avec la revue.

Exercice 16

- Rédiger une lettre de soumission professionnelle à destination d'un éditeur scientifique.

3.5 L'évaluation par les pairs

Décisions possibles

- Accepté sans modification (rare)
- Accepté avec révisions mineures
- Révisions majeures demandées
- Refus

Lire un rapport d'évaluation

- Identifier les critiques centrales
- Distinguer fond / forme
- Repérer les points négociables

3.6 Répondre aux évaluateurs

Méthodologie de réponse

- Ton respectueux et professionnel
- Réponses point par point
- Justification scientifique claire
- Modifications visibles dans le texte

Erreurs à éviter

- Réponse émotionnelle
- Attitude défensive
- Ignorer certains commentaires

Exercice 17

- Rédiger une réponse structurée à un rapport d'évaluation fictif.

3.7 Rejet, persévérance et stratégie de publication

Le rejet : une étape normale

- Mauvais **ciblage** de revue
- Contribution jugée **insuffisante**
- Problème **méthodologique ou rédactionnel**

Après un rejet

- Relire objectivement les commentaires
- Améliorer le manuscrit
- Soumettre à une revue plus appropriée

Exercice 18

- Élaborer un **plan de re-soumission stratégique** après un rejet.

Grille d'auto-évaluation (*Checklist avant soumission*)

1. Titre et résumé

- [] Le titre est précis, informatif et contient les mots-clés essentiels.
- [] Le résumé (150–250 mots) présente contexte, objectif, méthodologie, résultats et conclusion.

2. Introduction et problématique

- [] La problématique est clairement formulée.
- [] Les objectifs et hypothèses sont explicites.

3. Revue de littérature

- [] Les sources sont pertinentes et actualisées.
- [] La revue est critique et organisée thématiquement.

4. Méthodologie

- [] La méthodologie est détaillée et reproductible.
- [] Les instruments et procédures sont clairement décrits.

5. Résultats

- [] Les résultats sont fidèles aux données.
- [] Les tableaux et figures sont clairs et correctement légendés.

Grille d'auto-évaluation (Checklist avant soumission)

6. Discussion et conclusion

- ☐ Les résultats sont interprétés à la lumière de la littérature.
- ☐ Les limites sont identifiées.
- ☐ La conclusion répond à la question de recherche et propose des perspectives.

7. Références

- ☐ Les références suivent les normes APA (7^e édition).
- ☐ Toutes les sources citées apparaissent dans la bibliographie.

8. Style et intégrité

- ☐ Le texte est clair, précis et neutre.
- ☐ Aucune forme de plagiat ou auto-plagiat.

9. Soumission

- ☐ Le manuscrit est anonymisé.
- ☐ La lettre à l'éditeur est rédigée et met en valeur l'originalité de l'article.

Conclusion du séminaire

- ➡ Rédiger un article scientifique est un processus exigeant mais accessible, qui repose sur la rigueur méthodologique, la clarté de l'argumentation et la persévérance.
- ➡ La pratique régulière et l'accompagnement sont les clés de la réussite.

Prochaine étape

OPTION 1 – ATELIER PRATIQUE DE RÉDACTION SCIENTIFIQUE (2500 HTG)

Objectif

- Permettre aux participants de **rédiger concrètement leur article scientifique**, section par section, avec accompagnement méthodologique et retours immédiats.

Format proposé

- **Durée** : 3 à 6 heures (2 ou 3 séances: une séance par semaine)
- **Modalité** : en ligne (WhatsApp/ Meet)
- **Méthode** : learning by doing

Contenu

- **Séance 1 :**
 - Clarification du sujet et de la problématique
 - Élaboration du plan IMRaD
- **Séance 2 :**
 - Rédaction guidée : introduction, méthodologie
- **Séance 3 (optionnelle) :**
 - Résultats, discussion et conclusion
 - Vérification de la cohérence globale



Prochaine étape

➤ OPTION 2 – COACHING ÉDITORIAL PERSONNALISÉ (5000 HTG)

Objectif

- Accompagner individuellement le participant jusqu'à la **finalisation d'un article publiable**, en tenant compte de son niveau, de sa discipline et de ses objectifs académiques.

➤ Format proposé

- **Durée** : 4 à 6 séances individuelles (15mns)
- **Modalité** : en ligne
- **Approche** : mentorat scientifique personnalisé

➤ Contenu

- Analyse critique du manuscrit
- Amélioration du style scientifique
- Renforcement de l'argumentation
- Vérification méthodologique
- Ajustement aux normes de la revue ciblée

Références bibliographiques

- Belleville, G. (2014). Assieds-toi et écris ta thèse! Trucs pratiques et motivationnels pour la rédaction scientifique. Québec : Presses de l'Université Laval.
- Buttler, A. (2006). Comment rédiger un rapport ou une publication scientifique ? Version 2.3. Lausanne: Ecole polytechnique fédérale de Lausanne – Laboratoire des Systèmes écologiques ECOS.
- Foyet-Rabot, C. (2012). Rédiger l'introduction de l'article scientifique en 5 points. Montpellier, France: CIRAD, 2 pages.
- Lindsay, D. et Poindron, P. (2011). Guide de rédaction scientifique. France: Éditions Quæ. Martín, E. (2014). How to write a good article. *Current Sociology*, 62(7), 949-955.
- Robitaille, C., & Vallée, A. (2017). *Comment faire?*. Centre de recherche sur l'adaptation des jeunes et des familles à risque, Université Laval.