

**Dr Wander NUMA,**  
Recteur de l'UFCH  
[dr.wandernuma@ufch.org](mailto:dr.wandernuma@ufch.org)

## **Performance et visibilité académique de l'Université Franco-Haïtienne du Cap-Haïtien dans les classements internationaux**

### **Résumé**

*Cet article examine le positionnement de l'Université Franco-Haïtienne du Cap-Haïtien [UFCH] dans quatre des principaux classements universitaires publiés en 2025 : EduRank, uniRank, UNIRANKS et Le Scientifique. L'objectif est d'évaluer la performance institutionnelle de l'Université à partir de données essentiellement documentaires et de proposer une lecture stratégique de sa visibilité académique. La démarche méthodologique retenue repose d'abord sur une analyse comparative des rangs attribués, ensuite, la construction d'un tableau consolidé des universités haïtiennes présentes dans les quatre classements, enfin une analyse SWOT appliquée à l'UFCH. Les résultats révèlent une présence constante, mais contrastée de l'Université, avec des écarts significatifs selon les critères méthodologiques : 3<sup>e</sup> dans EduRank, 12<sup>e</sup> dans uniRank, 23<sup>e</sup> dans UNIRANKS et 28<sup>e</sup> dans Le Scientifique. Ces données mettent en évidence les forces et les limites de l'UFCH en matière de production scientifique, de visibilité numérique et de gouvernance. Cette recherche entend combler une lacune dans la littérature en lien avec la visibilité universitaire en Haïti et propose un cadre analytique transférable à d'autres pays du Sud.*

**Mots-clés :** classement universitaire, visibilité académique, UFCH, Haïti, EduRank, uniRank, UNIRANKS, Le Scientifique

### **Abstract**

*This article examines the positioning of the Franco-Haitian University of Cap-Haïtien*

*[UFCH] in four of the main university rankings published in 2025: EduRank, uniRank, UNIRANKS and Le Scientifique. The objective is to evaluate the institutional performance of the University based on essentially documentary data and to propose a strategic reading of its academic visibility. The methodological approach chosen is based first on a comparative analysis of the ranks assigned, then, the construction of a consolidated table of Haitian universities present in the four rankings, and finally a SWOT analysis applied to the UFCH. The results reveal a constant, but contrasting presence of the University, with significant gaps according to the methodological criteria: 3rd in EduRank, 12th in uniRank, 23rd in UNIRANKS and 28th in Le Scientifique. These data highlight the strengths and limitations of the UFCH in terms of scientific production, digital visibility, and governance. This research aims to fill a gap in the literature related to academic visibility in Haiti and proposes an analytical framework that can be transferred to other countries in the Global South.*

**Keywords:** university rankings, academic visibility, UFCH, Haiti, EduRank, UniRank, UNIRANKS, Le Scientifique

### **I. INTRODUCTION**

L'existence des classements universitaires en tant que baromètres pour mesurer la qualité, la réputation et la compétitivité des institutions d'enseignement supérieur a vu le jour depuis environ une vingtaine d'années. Leur pertinence dépasse désormais les frontières académiques ; ils informent les choix des étudiants, conditionnent la mobilité internationale, orientent les politiques de financement et façonnent la reconnaissance institutionnelle. Dans de nombreux pays en

développement, y compris en Haïti, les organisations émergentes emploient leur réputation pour se forger une image favorable. C'est particulièrement le cas lorsque le terrain institutionnel est caractérisé par la fragmentation, un accès disparate et un manque cohérent de régulation publique.

L'Université Franco-Haïtienne de Cap-Haïtien [UFCH] est une institution d'enseignement supérieur à but non lucratif fondée en 2011 par le professeur Wander Numa [Numa, 2021]. Selon Joseph [2024, p2], pour l'année universitaire 2024-2025, elle accueille 745 étudiants répartis sur les cycles courts, licence et master, encadrés par 48 enseignants et 25 membres du personnel administratif. Son taux d'insertion professionnelle est remarquable : 45,8 % des diplômés intègrent le secteur privé, 41 % le secteur public, et 98,8 % jugent leur formation utile à leur parcours. L'UFCH a rejoint l'Impact académique des Nations-Unies en 2018. Elle est également membre titulaire de l'Agence Universitaire de la Francophonie [AUF] depuis février 2024, renforçant ainsi son accès aux réseaux internationaux. En plus des formations régulières, l'Université développe des initiatives innovantes, telles que les Mini-MBA, une Mutuelle de Solidarité pour son personnel ainsi que des programmes d'appui méthodologique, notamment des ateliers de rédaction, de correction et de soutenance de travail de fin d'études. Ces principales actions témoignent d'une stratégie proactive adoptée par l'UFCH ; pourtant, sa position dans les classements internationaux demeure assez contrastée.

Quelle est la place réelle de l'Université Franco-Haïtienne du Cap-Haïtien [UFCH] dans les classements universitaires internationaux et nationaux, et comment interpréter les écarts observés entre les différents systèmes d'évaluation ?

Les objectifs généraux poursuivis par cet article consistent à effectuer une analyse comparative de la visibilité académique et institutionnelle de l'UFCH à travers quatre des principaux classements universitaires publiés en 2025

[EduRank, UniRank, UNIRANKS et *Le Scientifique*], afin d'identifier ses forces, faiblesses, opportunités et menaces, et de proposer des pistes stratégiques pour améliorer sa performance et son positionnement.

Plus spécifiquement, cet article entend d'abord comparer les positions de l'UFCH dans ces quatre classements universitaires de 2025 afin de dégager les écarts et convergences ; ensuite, évaluer les forces et les limites de l'UFCH en matière de visibilité académique, de production scientifique et de gouvernance, à partir d'une analyse SWOT ; enfin, proposer des pistes stratégiques permettant à l'UFCH d'améliorer sa performance institutionnelle, sa visibilité internationale et sa contribution au système d'enseignement supérieur haïtien.

## II. METHODOLOGIE

### 2.1 Justification des sources

La présente étude repose sur une approche comparative, exclusivement analytique à partir des données fournies par les classements de l'année 2025, et mobilise quatre sources : EduRank, uniRank, UNIRANKS et *Le Scientifique*. Ces organismes mettent l'accent sur des critères de représentativité de la connaissance du secteur haïtien et des variétés d'évaluation [impact académique, visibilité numérique, reconnaissance institutionnelle, contribution sociale, entre autres]. Ces référentiels ont été sélectionnés pour leur accessibilité publique, leur représentativité dans le contexte haïtien, et leur diversité méthodologique, permettant une lecture croisée des performances institutionnelles. Contrairement aux classements comme QS ou Times Higher Education, qui n'incluent aucune université haïtienne, ces quatre plateformes offrent une visibilité aux établissements locaux et régionaux, tout en mobilisant des critères pertinents pour les universités émergentes.

### 2.2 Démarche analytique

Cette recherche, en conformité avec les recommandations méthodologiques de l'UNESCO [2006] sur la nécessité de comprendre la

transparence, la contextualisation et la triangulation des indicateurs de performance des universités, procède en trois temps :

- 1) Collecte et vérification par source des rangs officiels reconnus de l'Université Franco-Haïtienne du Cap-Haïtien (UFCH), en scrutant la véracité et la concordance des résultats publiés.
- 2) Élaboration d'un tableau consolidé, présentant les universités haïtiennes présentes dans les quatre classements et permettant de situer l'UFCH dans une sorte de paysage comparatif national où il s'agit d'identifier les universités les plus visibles.
- 3) Application de l'analyse SWOT (forces, faiblesses, opportunités, menaces) à partir des données de classement dans l'intention de donner sens à la position relative dans laquelle se retrouve l'UFCH et de proposer des solutions stratégiques d'aménagement du futur.

Il convient de préciser que ces classements ne reposent pas sur les mêmes critères, pas toujours transparents. L'absence de données centralisées et à jour sur l'enseignement supérieur en Haïti, conjuguée à la rareté des publications indexées dans les bases internationales, limite la comparabilité stricte entre classements, nécessitant donc d'adopter ici une posture analytique prudente.

### 2.3 Limites de l'étude

Cette recherche ne mobilise aucune donnée qualitative (entretiens, observations...). Elle repose uniquement sur des données secondaires issues des plateformes de classement. Les méthodologies étant hétérogènes, la comparabilité stricte des rangs est limitée : chaque classement mobilise ses propres indicateurs, pondérations et sources. De plus, certains biais peuvent affecter les résultats, notamment l'absence d'indexation internationale pour plusieurs universités haïtiennes, la faible transparence de certaines plateformes, ou la sensibilité aux dynamiques numériques (trafic web, référencement).

## III. RESULTATS

### 3.1 Collecte et vérification des rangs officiels attribués à l'UFCH

L'Université Franco-Haïtienne du Cap-Haïtien (UFCH) figure dans les quatre classements retenus pour cette étude, ce qui témoigne d'une reconnaissance croissante à l'échelle nationale. Les rangs attribués à l'UFCH sont les suivants :

- **EduRank<sup>1</sup>** : 3<sup>e</sup> position sur 22. Cet organisme classe les universités selon l'impact académique mesuré par les publications et citations scientifiques (45 %), la visibilité web (45 %) et la notoriété des anciens étudiants sur Wikipédia (10 %).
- **UniRank<sup>2</sup>** : 12<sup>e</sup> position sur 25. Considérée comme un classement non académique, cette structure évalue la présence numérique des institutions à partir de leur trafic web, leur indexation et leur accessibilité en ligne.
- **UNIRANKS<sup>3</sup>** : 23<sup>e</sup> position sur 25. Cette plateforme combine des indicateurs de réputation, d'innovation, d'accessibilité et d'engagement social, avec une orientation francophone et régionale
- **Le Scientifique<sup>4</sup>** : 28<sup>e</sup> position sur 176, avec une moyenne pondérée de 37,84 sur 100. Seule revue haïtienne spécialisée dans ce domaine, Le Scientifique propose en 2025 un classement fondé sur des critères tels que l'enseignement, la recherche en termes de production et de diffusion, et la contribution sociale et développementale ».

### 3.2 Construction d'un tableau consolidé

Le tableau ci-dessous présente les universités haïtiennes apparaissant dans les quatre classements, permettant de situer l'UFCH dans un paysage comparatif :

<sup>1</sup> <https://edurank.org/geo/ht/> page consultée le 30 août 2025

<sup>2</sup> <https://www.unirank.org/ht/ranking/> page consultée le 30 août 2025

<sup>3</sup> <https://www.uniranks.com/ranking/haiti> page consultée le 30 août 2025

<sup>4</sup> <https://lescientifique.org/wp-content/uploads/2025/08/Classement-des-universites-dHaiti-en-2025%E2%80%AF-entre-insecurite-technologie-et-innovation.pdf> page consultée le 30 août 2025

**Classement des universités haïtiennes selon plusieurs référentiels en 2025.**

Université	EduRank	uniRank	UNIRANKS	Le Scientifique	Rang moyen
Université d'État d'Haïti (UEH)	1	1	1	1	1,0
Université Quisqueya (UNIQ)	4	2	2	2	2,5
Université Notre-Dame d'Haïti (UNDH)	5	3	4	4	4,0
Université Chrétienne du Nord d'Haïti (UCNH)	6	4	5	7	5,5
Université Adventiste d'Haïti (UNAH)	10	10	8	9	9,3
Université GOC	13	8	6	14	10,3
Université Caraïbes	11	7	3	22	10,8
Université INUKA	14	9	13	12	12,0
Université Franco-Haïtienne du Cap-Haïtien	3	12	23	28	16,5
Université Autonome de Port-au-Prince	16	11	10	31	17,0

Ce tableau montre que l'UFCH se classe parmi les dix institutions les plus visibles du pays, avec une moyenne de rang compétitive de 16,5 malgré des écarts méthodologiques entre les plateformes.

*3.3 Analyse SWOT de l'UFCH à partir des données de classement*

**Forces**

- Présence dans les quatre classements sélectionnés, ce qui atteste d'une reconnaissance institutionnelle croissante.
- Position élevée dans EduRank (3<sup>e</sup>), traduisant une forte visibilité académique.
- Offres de formation en présentiel et en distanciel. Les cours en ligne sont disponibles sur la plateforme Moodle de l'Université (<https://ead.ufch.org/>).
- Offre de formation structurée (licence, master<sup>5</sup>). Il faudrait souligner au passage que l'UFCH a créé le premier master de psychologie du développement de l'enfant et de l'adolescent du pays (Marty-Chevreuil, A., & Numa, W., 2023).
- Projet de construction d'un campus parasismique. L'une des principales critiques régulièrement proférées contre l'UFCH est sa faible capacité d'accueil. Depuis le mois d'octobre 2020, elle a inauguré un premier campus pour son annexe a Fort-Liberté. À ce jour, les travaux de construction de son campus au Cap-Haïtien respectant les normes maximales de sécurité avancent à bon train<sup>6</sup>.
- Revue scientifique émergente. Depuis 2024, l'Université a créé les *Cahiers de l'UFCH*, une revue scientifique dédiée à la publication des articles des membres de la communauté (étudiants, professeurs, membres du personnel administratif)<sup>7</sup>.
- Les ateliers de rédaction, de correction et de soutenance de travail de fin d'études organisés par l'UFCH depuis 2018 constituent une force non négligeable : ils renforcent les compétences méthodologiques des étudiants, valorisent la production scientifique et consolident l'image d'une université engagée dans l'excellence académique. (Jean, 2024)

<sup>5</sup> Il faut souligner que l'UFCH a créé, en 2019, le premier master en <https://www.youtube.com/watch?v=I9BW0Advdks> page consultée le 30 août 2025

<sup>7</sup> Les articles sont consultables via l'adresse suivante : <https://info.ufch.org/les-cahiers-de-lufch/> page consultée le 30 août 2025.

## Faiblesses

- Rang modeste dans Le Scientifique (28<sup>e</sup>), reflétant une performance encore limitée en matière de recherche et de contribution sociale.
- Faible indexation scientifique dans les bases de données internationales. À titre d'exemple, la principale revue disponible n'est pas encore indexée
- Absence d'école doctorale ou de programme de troisième cycle reconnu.<sup>8</sup> À ce jour, le seul embryon de recherche disponible, le laboratoire Plurilinguisme, Société, Discours et Didactique (PluSoDiD), n'organise pas régulièrement de manifestations scientifiques (seuls 6 colloques ont été réalisés depuis sa création en 2021).

## Opportunités

- Possibilité de renforcer la production scientifique et l'indexation dans Google Scholar, ScienceDirect et autres moteurs académiques. Un changement du nom de domaine [www.ufch.org](http://www.ufch.org) en [www.ufch.edu.ht](http://www.ufch.edu.ht) est en cours de finalisation. Un sous-domaine pour les différents organes (revue, laboratoire, recherche...) pourra être envisagé.
- Développement de partenariats nationaux, régionaux et internationaux avec des institutions mieux classées.
- Valorisation de la gouvernance contractuelle et de la transparence institutionnelle comme levier de différenciation.

## Menaces

- Risque de stagnation si les efforts en matière de recherche, innovation et visibilité numérique ne sont pas intensifiés. En ce sens, l'Université devrait dégager un budget spécifique pour la promotion de la recherche.

- Concurrence croissante des universités publiques et privées en pleine structuration.
- Vulnérabilité face aux crises politiques, économiques et climatiques qui affectent le nord du pays<sup>9</sup>.

Somme toute, au regard de la compréhension du positionnement de l'UFCH dans le paysage universitaire haïtien, cette analyse permet d'affirmer qu'en dépit de nombreuses contraintes auxquelles elle fait face, elle est bien une université émergente à potentiel. Elle fait également apparaître de possibles axes de progrès à prendre en compte pour asseoir la légitimité académique et institutionnelle de l'université, notamment en matière de recherche.

## IV. DISCUSSION

L'analyse des quatre classements universitaires (EduRank, uniRank, UNIRANKS, Le Scientifique) dégage une dynamique contrastée, mais prometteuse pour l'UFCH, dans la mesure où sa présence simultanée dans ces référentiels témoigne d'une reconnaissance institutionnelle croissante, chose rare en Haïti pour une université privée installée en province. Mais l'écart de la position, de la 3<sup>e</sup> à 28<sup>e</sup> place, révèle non seulement la diversité des critères, mais aussi la complexité de la mesure de la qualité universitaire dans un pays comme Haïti, où la documentation n'est pas toujours accessible. Le classement élevé dans EduRank reflète une performance académique notable, tandis que les positions plus modestes dans UNIRANKS et Le Scientifique soulignent les défis liés à la contribution sociale, la promotion de la recherche, la gouvernance territoriale et l'indexation scientifique.

Ces tensions illustrent une problématique centrale dans les systèmes universitaires du Sud en général et d'Haïti en particulier : comment articuler excellence académique et pertinence locale dans

<sup>8</sup> Le 19 août 2025, le ministère de l'Éducation nationale et de la Formation professionnelle (MENFP) a diffusé une circulaire faisant uniquement de quatre institutions disposant de l'autorisation officielle d'offrir des programmes de doctorat. (<https://www.observatoire.info/haïti-les-seules-institutions-habilitees-a-offrir-des-programmes-de-doctorat-selon-le-menfp/>) page consultée le 30 août 2025

<sup>9</sup> Un article consacré à l'expérience des enseignants-chercheurs exerçant dans les villes de province en Haïti met en lumière les réalités du métier dans ces contextes souvent marginalisés. L'étude accorde une attention particulière aux conditions socioéconomiques précaires auxquelles ces professionnels sont confrontés, soulignant les défis structurels qui entravent leur épanouissement académique et leur stabilité professionnelle. (Numa, 2024) DOI:[10.13140/RG.2.2.17835.04648](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.17835.04648)

un environnement marqué par la fragmentation et l'instabilité (UNESCO, 2006 ; Altbach, 2011). Marginson (2007) rappelle que les performances mesurées sont relatives et souvent biaisées par des référentiels occidentaux. D'ailleurs, les classements, loin d'être des verdicts figés, doivent être interprétés comme des instruments de pilotage stratégique (Hazelkorn, 2015).

L'exercice de type SWOT, pour l'ensemble des thématiques de l'UFCH, ne contribue qu'à confirmer cette dualité. Les forces que sont une gouvernance stricte, un ambitieux projet de campus parasismique, une revue scientifique en émergence, une offre de formation assez novatrice témoignent d'une volonté stratégique de professionnalisation. Les faiblesses que sont un faible niveau d'indexation internationale, ou l'absence d'un troisième cycle, voire une carence de ressources humaines qualifiées disponibles, rappellent les limites structurelles de l'institution. Les opportunités que représentent l'extension des relations partenariales, la valorisation numérique, l'ancrage régional suggèrent plusieurs voies concrètes pour rehausser la légitimité académique de l'Université. Les menaces que cristallise la mondialisation concurrentielle, le contexte de vulnérabilité engendrant la fuite de cerveaux, requièrent d'anticiper stratégiquement les effets de la consolidation des acquis.

En ce sens, les classements ne doivent pas être entendus comme des jugements inébranlables, mais comme des instruments de pilotage et de questionnement. Marginson (2007) signale qu'ils mesurent des performances relatives, biaisées par des critères de référence souvent occidentaux, donc doivent être utilisés prudemment dans des pays à ressources limitées comme Haïti. Ils constituent bien, comme l'a montré Ellen Hazelkorn (2015), des leviers potentiels pour l'amélioration de la qualité, mais également, si leur mise en œuvre n'est pas contextualisée, des vecteurs de pérennisation des inégalités. Enfin, les classements peuvent inciter les universités à déployer davantage d'effort afin d'être de plus en plus compétitives.

Pour l'UFCH, il ne s'agit pas simplement d'obtenir un rang élevé, mais de construire un modèle de développement équitable, durable et contextualisé. Cela implique de valoriser des pratiques institutionnelles capables de rendre visibles, de garantir et renouveler les valeurs sociales et la qualité de l'offre d'enseignement proposée. Cette réflexion soulève également une question plus large : dans quelle mesure les universités haïtiennes — et en particulier l'UFCH — peuvent-elles, à travers ces classements, s'engager dans une dynamique de transformation sans renier leur mission sociale ni leur enracinement territorial ? En tant qu'université hybride, l'UFCH constitue un terrain d'analyse pertinent pour explorer cette tension, à la lumière des principes de régulation inclusive et de responsabilité sociale formulés par Salmi & Saroyan (2007).

## V. CONCLUSION

Cette analyse croisée des classements universitaires de 2025 met en lumière le positionnement stratégique de l'UFCH. Si des écarts significatifs subsistent, la présence dans quatre référentiels majeurs atteste d'une reconnaissance en construction. Plutôt que de les considérer comme de simples mesures objectives, ces classements doivent être perçus comme des instruments de pilotage stratégique.

La principale contribution de cet article est d'illustrer, à partir du cas haïtien, les tensions entre visibilité numérique, production scientifique et gouvernance universitaire dans un contexte de ressources limitées. Pour l'UFCH, les perspectives prioritaires consistent à : (1) renforcer la production et l'indexation scientifiques ; (2) améliorer la visibilité numérique par des infrastructures adaptées ; (3) consolider les partenariats régionaux et internationaux ; (4) développer une gouvernance transparente et inclusive.

Enfin, cette étude ouvre la voie à des recherches comparatives sur les universités émergentes du Sud global, afin de mieux comprendre les usages

et limites des classements internationaux dans des contextes fragiles.

2025 : *Entre insécurité, technologie et innovation*.  
Le Scientifique, 6(6), 1–29.  
<https://lescientifique.org/volume6numero6>

## VI. RÉFÉRENCES

Altbach, P. G., & Salmi, J. (Eds.). (2011). *The road to academic excellence: The making of world-class research universities*. The World Bank.

Clarke, M. (2007). The impact of higher education rankings on student access, choice, and opportunity. *Higher Education in Europe*, 32(1), 59–70.

Hazelkorn, E. (2015). *Rankings and the reshaping of higher education: The battle for world-class excellence* (2nd ed.). Palgrave Macmillan.

Jean, J. (2024). *Analyse des ateliers de rédaction, de correction et de soutenance de l'UFCH*. *Les Cahiers de l'UFCH*, 1(1), 1—7

Joseph, F. W. (2024). *L'UFCH, la fierté des gens du Grand Nord*. *Les Cahiers de l'UFCH*, 1(1), 8–12.

Marginson, S. (2007). Global university rankings: Implications in general and for Australia. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 29(2), 131–142.

Marty-Chevreuril, A., & Numa, W. (2023). Former les psychologues haïtiens de demain : Le cas de l'Université Franco-Haïtienne du Cap-Haïtien. *Haïti Perspectives*, 8(1), 39–44.

Numa, W. (2021). *Sur la route de la perfection : UFCH 2011-2021, 10 ans plus tard!* Caféthéau Maison d'éditions.

Salmi, J., & Saroyan, A. (2007). League tables as policy instruments: Uses and misuses. *Higher Education Management and Policy*, 19(2), 1–38.

UNESCO. (2006). *Trends in global higher education: Tracking an academic revolution*. UNESCO.

Vincent, M. D., Dona, R., Gravéus, E., Pierre, P. F., Ordena, S., Étienne, J. K., Pierre, O., Petit Frère, S., Vincent, M. M., Étienne, M., Joseph Charles, L., Cossier, E. E., & Lagredelle, Y. (2025). *Classement des universités d'Haïti en*